

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) -e (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 3/9/2020 10:43:23 AM
Subject: Voorstel van CBG voor invulling van motie Veldman (1 loket voorinformatie over geneesmiddelenontwikkeling)
Received: Mon 3/9/2020 10:43:23 AM
[Voorstel voor VWS innovation office Motie Veldman - 26 02 2020 reactieSKP.docx](#)
[4. Motie van het lid Veldman onderzoeken verbeterde mogelijkheden en informatievoorziening.pdf](#)

Hallo (10)(2e)

In bijlage stuur ik je het CBG voorstel nav de motie Veldman (ook bijgevoegd).

Als ik het lees, dan bekruipt mij het gevoel dat we dit niet bij het CBG moeten neerleggen. In het voorstel staan voorstellen die (m.i.) verder gaan dan de motie vraagt en het CBG heeft toch al de neiging om steeds maar buiten de bevoegdheden te willen treden (zelfs als we daar niet om vragen).

Het CBG zou dan op dit onderwerp ook weer hoofdaannemer worden. Bij het netwerk patienteninformatie is dat logisch (informatie over geneesmiddelen verstrekken is een taak van het CBG) maar bij dit onderwerp vind ik dat niet zo logisch. Je zou het loket ook bij CCMO kunnen zetten, of bij ZIN. De meest logische plek is volgens mij om zo'n loket bij VWS onder te brengen. Dan trek je wel wat uitvoering naar je toe, maar hou je ook duidelijk de regie over de geneesmiddelenketen bij VWS.

Ik wil het eerst even bij jou checken, voordat ik het verder bespreek in het cluster. Mede ook gezien de discussies die we continu hebben met het CBG over hun taakafbakening en de tarieven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)